



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2020-

Nr.

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ TEIKIMO

Teikiame Lietuvos Respublikos ikiteisminio ginčų dėl mokesčių nagrinėjimo tvarkos įstatymo projektą (*toliau – IGMNTĮ projektas*), Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 145, 146, 147, 149, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 165 straipsnių pakeitimo ir 148, 151, 155, 169 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektą (*toliau – MAĮ projektas*), Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 9 ir 11 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (*toliau – MATĮ projektas*), Lietuvos Respublikos angliavandenilių išteklių mokesčio įstatymo Nr. I-2944 papildymo 13 straipsniu įstatymo projektą (*toliau – AIMĮ projektas*), Lietuvos Respublikos mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatymo Nr. I-1163 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (*toliau – MVGIĮ projektas*) ir Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (*toliau – MĮ projektas*)(*toliau kartu – Įstatymų projektai*). Įstatymų projektai patikslinti po 2020 m. rugšėjo 8 d. vykusio Tarpinstitucinio pasitarimo.

Įstatymų projektais siekiama, kad 1) būtų plačiau taikoma ikiteisminė mokestinių ginčų nagrinėjimo tvarka, kuri yra paprastesnė ir greitesnė; 2) teisinis reglamentavimas, susijęs su ginčų nagrinėjimu, būtų nuoseklesnis ir aiškesnis; 3) ikiteisminis ginčų dėl mokesčių nagrinėjimo procesas būtų išsamiai reglamentuotas įstatyminiu lygmeniu.

Konkrečios Įstatymų projektuose nustatytos teisinio reguliavimo priemonės apibūdinamos ir jas pagrindžiantys argumentai nurodyti kartu su Įstatymų projektais pateiktame Įstatymų projektų aiškinamajame rašte. Svarbiausią su Įstatymų projektais susijusią informaciją pateikiame lentelėje.

| | |
|-------------------------|---|
| I. Sprendžiama problema | 1) Ginčų nagrinėjimo procesas Mokestinių ginčų komisijoje nėra išsamiai reglamentuotas Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatyme (toliau – MAĮ), nors konstitucinėje jurisprudencijoje ¹ aiškinama, jog žmogaus teisių ir laisvių apsaugos bei gynimo teisinės garantijos turėtų būti reglamentuojamos |
|-------------------------|---|

¹ Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1995 m. spalio 26 d. nutarimas, 1996 m. gruodžio 19 d. nutarimas.

| | |
|------------------------|---|
| | įstatymais, MAĮ mokesčių ginčų nagrinėjimo procesas reglamentuojamas fragmentiškai, o dalis procesinių nuostatų yra nustatytos Vyriausybės nutarimu. 2) Kai kuriems ginčams dėl mokesčių apskritai netaikoma jokia ikiteisminė ginčų nagrinėjimo procedūra, t. y. dėl jų mokesčių mokėtojai gali kreiptis tik į administracinę teisimą. |
| II. Siūlomos priemonės | Siūloma ginčų dėl mokesčių nagrinėjimo tvarką, Mokestinių ginčų komisijos statusą, sudarymo tvarką ir kompetenciją reglamentuoti atskirame Lietuvos Respublikos ikiteisminio ginčų dėl mokesčių nagrinėjimo tvarkos įstatyme. Esant tokiame reglamentavimo modeliui Mokestinių ginčų komisijos kompetencija nebūtų apribota tik mokestiniais ginčais, administruojamais pagal MAĮ Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos ir Muitinės departamento prie Finansų ministerijos. Taip pat mokesčių ginčų nagrinėjimo tvarka Mokestinių ginčų komisijoje būtų atskirta nuo mokesčių mokėtojų skundų centriniame mokesčių administratoriuje nagrinėjimo, kuris yra laikytinas viešojo administravimo subjekto vykdoma administracinio akto vidine peržiūra, ir būtų apskritai atskirta nuo MAĮ, kuris iš esmės skirtas mokesčių administravimo reglamentavimui. |
| III. Priemonių kaštai | Įstatymų įgyvendinimui papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės. |
| IV. Nauda visuomenei | 1) ikiteisminė ginčų dėl mokesčių nagrinėjimo tvarka būtų išsamiai reglamentuota įstatyminiu lygmeniu, aiškesnė savo teises ginantiems asmenims, todėl būtų geriau užtikrinamos žmogaus (asmens) teisės ginčų nagrinėjimo procese bei didinamas visuomenės pasitikėjimas ikiteisimine ginčų nagrinėjimo sistema. 2) ikiteisminė ginčų nagrinėjimo tvarka, kuri yra paprastesnė ir greitesnė, būtų taikoma plačiau. |

Atsižvelgiant į tai, kad ginčų dėl mokesčių nagrinėjimo tvarką siūloma reglamentuoti kompleksiskai atskirame Lietuvos Respublikos ikiteisminio ginčų dėl mokesčių nagrinėjimo tvarkos įstatyme, į jį yra įtraukti ir Mokesčių administravimo įstatymo pakeitimai, kurie siūlomi kartu su kitu įstatymų projektų paketu – Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 20, 23, 27, 28, 31, 33, 43, 56, 78, 117, 134, 138 straipsnių pakeitimo bei Įstatymo papildymo 115¹ ir 138¹ straipsniais įstatymo ir susijusių įstatymų projektais (registracijos Seime numeriai XIIP-4251(2), XIIP-4252(2), XIIP-4253(2), XIIP-4254(2), XIIP-4255(2), XIIP-4256(2), XIIP-4257(2)) (*toliau – ABTĮ ir susijusių įstatymų projektų paketas*). T. y. pakeitimai, susiję su Mokestinių ginčų komisijos narių atrankos sistema, priartinant ją prie teisėjų atrankos. Kadangi pastarieji teisinio reglamentavimo pakeitimai siejami su ribotos apeliacijos institutu ir yra aptarti ABTĮ ir susijusių įstatymų projektų paketo aiškinamajame rašte, jie pakartotinai neaptariami Įstatymų projektų aiškinamajame rašte.

IGMNTĮ projekto nuostatų, susijusių su Mokestinių ginčų komisijos narių atranka, antikorupcinis vertinimas buvo atliktas rengiant ABTĮ ir susijusių įstatymų projektų paketą, kuriame siūloma vienoda atrankos sistema Lietuvos administracinių ginčų komisijos ir Mokestinių ginčų komisijos nariams.

Įstatymų projektais įgyvendinamos Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“ 224.7 papunkčio nuostata „stiprinsime žmogaus teisių pažeidimų prevenciją, plėtodami ikiteismines ginčų nagrinėjimo procedūras, taip mažindami biurokratizmą ir spartindami ginčų sprendimą. Bus skatinama ginčus spręsti ne teismo

tvarka, pasinaudojant alternatyviomis priemonėmis – arbitražu, administracinių ginčų komisija, mokestinių ginčų komisija ir kt.“.

Įstatymų projektai neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Įstatymų projektai nėra notifikuotini Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Įstatymų projektai teikti derinti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai, Lietuvos teisės institutui, Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultetui, Vilniaus universiteto Teisės fakultetui, Teisėjų tarybai, Nacionalinei teismų administracijai, Lietuvos administracinių ginčų komisijai ir Mokestinių ginčų komisijai. Vilniaus universiteto Teisės fakultetas, Lietuvos teisės institutas, Lietuvos administracinių ginčų komisija ir Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos išvadų dėl Įstatymų projektų nepateikė. Į dalį pateikusių išvadas suinteresuotų institucijų pastabų/pasiūlymų atsižvelgta, patikslinant Įstatymų projektus ir aiškinamąjį raštą.

Įstatymų projektai buvo patikslinti atsižvelgiant į didžiąją dalį Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės (toliau – LRV teisės grupė) 2020 m. rugpjūčio 31 d. išvadoje Nr. NV-2380 išdėstytų pastabų ir pasiūlymų ir suderinti darbo tvarka. Dėl Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo grupės 2020 m. rugsėjo 1 d. pažymoje Nr. NV-2391 išdėstyto pasiūlymo ir LRV teisės grupės pastabų/pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta, teikiama derinimo pažyma.

Įstatymų projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Teisminės justicijos ir civilinės teisės grupės (vadovė Jurga Greičienė, tel. (8 5) 266 2998, el. p. jurga.greiciene@tm.lt) patarėja Egidija Konopliova-Budrikienė, tel. (8 5) 266 2957, el. p. egidija.konopliova@tm.lt), bendradarbiaujant su Mokestinių ginčų komisija.

PRIDEDAMA:

1. IGMNTĮ projektas, 12 lapų.
2. MAĮ projektas, 6 lapai.
3. MAĮ projekto lyginamasis variantas, 8 lapai.
4. MATĮ projektas, 1 lapas.
5. MATĮ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
6. AIMĮ projektas, 1 lapas.
7. AIMĮ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
8. MVGIĮ projektas, 1 lapas.
9. MVGIĮ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
10. MĮ projektas, 1 lapas.
11. MĮ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
12. Įstatymų projektų aiškinamasis raštas, 8 lapai.

13. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos ikiteisminio ginčų dėl mokesčių nagrinėjimo tvarkos įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 145, 146, 147, 149, 152, 153, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 165 straipsnių pakeitimo ir 148, 151, 155, 169 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 9 ir 11 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos angliavandenilių išteklių mokesčio įstatymo Nr. I-2944 papildymo 13 straipsniu įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčio už valstybinius gamtos išteklius įstatymo Nr. I-1163 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671

7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

14. Derinimo pažyma, 2 lapai.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius